

## «СКОЛКОВО»: ПРЕФЕРЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ГЛАЗАМИ УЧАСТНИКОВ

С 16 по 23 ноября 2011 года рейтинговое агентство «Эксперт РА» провело опрос среди участников Инновационного центра «Сколково», посвященный тому, как резиденты ИЦ оценивают практическую значимость предоставляемых «Сколково» различных преференций для реализации инновационных проектов, проблемные области, информационное обеспечение. Участники могли также высказать пожелания по совершенствованию деятельности Фонда «Сколково» и инновационной среды в стране в целом. В опросе приняли участие 28 резидентов Внограда, которые реализуют проекты в различных областях, в частности по направлениям: энергоэффективные технологии, ИТ, биомедицинские или космические технологии. Они ответили на вопросы анкеты (см. приложение), размещенной на сайте Открытого Инновационного Сообщества ([www.oiu.ru](http://www.oiu.ru)), и прокомментировали свои ответы в свободной форме.

### Основные выводы исследования

- Среди преференций, предоставляемых «Сколково», наибольшее значение для инноваторов имеет снижение налогового бремени. При этом каждый 7-й жалуется на сложности при реализации этой льготы на практике.
- Практически для каждого второго респондента важными являются льготы при осуществлении ВЭД (ввозе оборудования и материалов) и лоббирование интересов инновационного сообщества, которое по значимости даже немного опережает доступ к исследовательской инфраструктуре партнеров Центра.
- Самый животрепещущий вопрос для инноваторов – финансирование. Для подавляющего большинства опрошенных недостаточное финансирование стало основным тормозом реализации инновационных проектов.
- По общему мнению опрошенных участников «Сколково», если подход к выделению грантов не изменится за счет увеличения объемов финансирования и отмены или смягчения требований по соинвестированию проектов, то не стоит ожидать появления прорывных и конкурентоспособных технологий.
- Ситуация с информационным сопровождением деятельности Фонда и участников ИЦ в Сколково в целом оценивается как вполне благополучная. По крайней мере, каждый второй инноватор считает, что оно на хорошем или даже высоком уровне.

### Какие преференции «Сколково» наиболее важны для развития инновационных проектов

Самыми ощутимыми и действенными для опрошенных сейчас являются налоговые льготы, которые безоговорочно лидируют среди прочих преференций «Сколково» (см. график 1). Подавляющее большинство респондентов (27 из 28) высоко оценивают важность снижения налогового бремени для реализации инвестпроектов. «Наш проект нацелен на создание двух опытно-промышленных производств. Как показали технико-экономические расчеты, наличие налоговых льгот существенно упрощает задачу возвращения инвестиционных средств инвестору и сокращает сроки полного возврата средств, потраченных на реализацию проекта». Одни воспринимают налоговые льготы как часть финансовой поддержки инноваторов наряду с грантами Фонда, а для других – это пока и вообще единственная понятная и действующая преференция: «ничего другого не получаем». При этом каждый 7-й (или более 14%) опрошенный жалуется на сложности при реализации преференции на

практике: «необходимы дополнительные разъяснения для налоговых инспекторов»; «есть сложности с получением льгот на пониженные тарифы в Фонд соцстраха и ПФР, т. к. компания находится на упрощенной системе налогообложения»; «с НДС ситуация неоднозначна». «Освобождение от уплаты НДС «освобождает» компанию и от возможности возмещения уплаченного НДС в составе стоимости покупных товаров и услуг. Кроме того, отсутствие НДС в стоимости продаваемого компанией товара создает проблему для покупателя, который обязан уплатить НДС со стоимости своей продукции, но лишен возможности зачесть входящий НДС. Эта ситуация будет особенно неприятной, когда компания выйдет на стадию коммерциализации своей продукции», — предупреждает один из опрошенных.

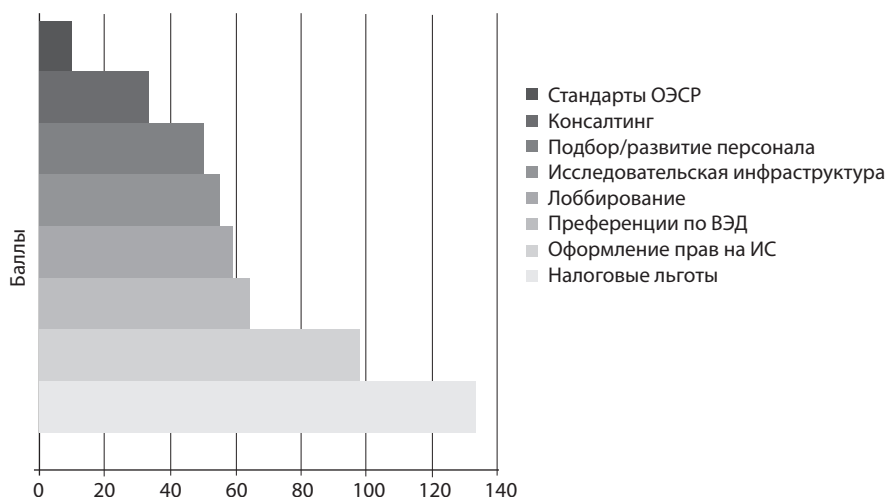
Больше 2/3 опрошенных считают ощутимой для развития проекта поддержку Фонда в оформлении прав на интеллектуальную собственность. Но примерно каждый 7-й сетует на недоработки («пока не помогали, хотя просим»; «нужно, но пока непонятно, как этим воспользоваться») либо на ограниченность такой помощи («хотелось бы иметь доступ к нормальным проверенным экспертам и надежным, патентным, поверенным в РФ и США, Европе»).

Практически для каждого второго респондента (более 46%) важными являются льготы при осуществлении ВЭД (ввозе оборудования и материалов) и лоббирование интересов инновационного сообщества. По своей значимости лоббизм даже немного опережает доступ к исследовательской инфраструктуре партнеров Центра. В чем причина столь неожиданного результата? Ведь отдача от возмещения НДС и таможенных пошлин вполне материальна и ощутима («цена на зарубежное оборудование в России в 1,5-2 раза выше, чем за рубежом, что делает российские исследовательские группы неконкурентоспособными»), как и отдача от возможности работать в самых продвинутых и оборудованных научных институтах и университетах. Одной из причин может быть недостаточная осведомленность о доступном оборудовании и механизме его возможного использования: «Нет информации, и не обозначены контактные люди в Сколково, которые могли бы ее дать», — сетует один из инноваторов.

Каких лоббистских действий ждут от «Сколково» его участники? «В первую очередь в направлении возможных потребителей продукта проекта». Инноваторы делают ставку на лоббистские усилия «Сколково» в борьбе с потенциальными конкурентами-тяжеловесами и бюрократией, ведь больше всего их беспокоят барьеры для вывода своих разработок на рынок, то есть для коммерциализации: «в РФ сегодня есть проблемы входа в рынок из-за административно-технологических барьеров, которые выстраивают корпорации («Газпром», «Транснефть» и т. д.). Любая предлагаемая новация встретит отпор со стороны возможных конкурентов, чьи интересы будут затронуты вводом нового продукта. В этом случае без лобби проблему не решить»; «Существующая так называемая научная и образовательная бюрократия не заинтересована в объективном рассмотрении инновационных проектов и лоббирует, как правило, свои проекты, зачастую являющиеся непрорывными и не позволяющие в итоге увеличивать интеллектуальную составляющую нашей экономики. «Сколково» — именно та площадка, которая позволяет на государственном уровне отстаивать интересы инноваторов».

Значимость других предпочтений участники «Сколково» оценивают поскромнее из-за платности, неактуальности на данном этапе развития проекта или даже недостатка информации: «нет полной информации для формулирования потребностей в консалтинге»; «плохо, что все за деньги (Технопарк «Сколково»), поэтому не нужно»; «на следующих этапах такая потребность [использовать стандарты ОЭСР] возможна»; «пока потребности в подборе персонала нет».

**График 1.** Как участники опроса оценивают важность преференций «Сколково»



Важность той или иной льготы либо преференции оценивалась по 5-балльной системе (5 – наиболее важная, 1 – наименее важная). Проставленные баллы суммировались.

## Проблемные области для развития инновационных проектов

Самый животрепещущий вопрос для инноваторов – финансирование. Для подавляющего большинства (82%) опрошенных недостаточное финансирование является основным тормозом реализации инновационных проектов (см. график 2). Их претензии можно разбить на 3 группы.

1. Недостаточные суммы: «3 млн [рублей] совместного гранта – курам на смех. Нужны миллионы долларов на запуск ПО и поддержание разрыва в технологиях, нужны десятки миллионов на запуск производства устройств. Бум речевых технологий идет в США, а мог бы быть еще 5 лет назад у нас. Nuance за это время капитализировался на бирже уже в сотни миллионов, а я пишу Microsoft, как потрачу за 4 месяца 50 тыс. долларов. Сегодняшняя скорость и объем средств от Фонда не адекватны ни задачам, ни уровню зрелости проекта, ни конкурентной ситуации».
2. Чрезмерные требования: «Требования по наличию соинвесторов сильно облегчают жизнь и защиту от подозрений для Фонда, но! Инвестиции в десятки миллионов неподъемны для наших инвесторов (они такими деньгами рисковать не готовы), а иностранцы не сильно хотят вкладываться в чужой хай-тек. Так серьезные проекты и будут лежать, пока не обгонят конкуренты. В общем, Фонд никак не решает основную проблему – отсутствие по-настоящему рискованных и серьезных по объемам инвесторов на нашем рынке»; «Частные инвесторы не заинтересованы в финансировании на длительный срок так называемыми «длинными» деньгами. Необходимо расширить полномочия «Сколково» в части финансирования по грантам в полном объеме, исключив обязательное финансирование частного инвестора»; «Создание новой микроэлектроники России, основанной на прорывных решениях требует комплекса мер, в том числе и финансирования. В настоящее время грант «Сколково» даже не рассматривается, поскольку, как нам объяснили, проект не соответствует «форсайту IT кластера».
3. Задержки с перечислением денег: «Задержка в финансировании со стороны Фонда «Сколково» не позволяет нам закончить R&D-стадию и перейти к следующей, на которой компания сможет привлечь венчурное финансирование».

Общее мнение участников «Сколково»: если подход к выделению грантов не изменится, не стоит ожидать появления прорывных и конкурентоспособных технологий – без солидной господдержки, за счет внутренних ресурсов и частных инвестиций инновационные проекты им не потянуть.

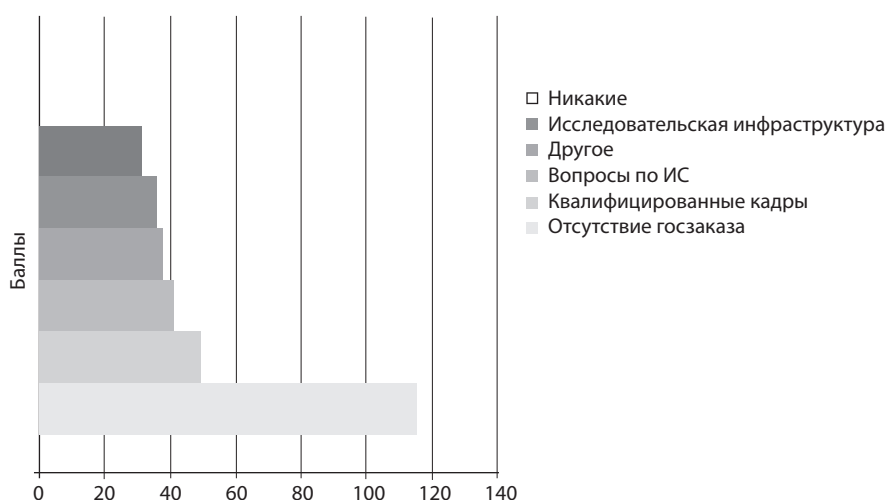
## СКОЛКОВО: ПРЕФЕРЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ГЛАЗАМИ УЧАСТНИКОВ

Остальные проблемы по сравнению с финансовой, судя по немногочисленным комментариям опрошенных, носят локальный характер и объясняются спецификой того или иного проекта. К примеру, проблеме отсутствия госзаказа на инновации (2-е место в этом «рэнкинге») респонденты дали следующие пояснения: «Наш проект в нефтегазовой сфере. [Поэтому] было бы целесообразно привлечение нефтегазовых компаний для ведения пилотных проектов и внедрений»; «Наличие госзаказа на высококачественные строительные материалы по характеристикам, существенно превосходящим европейские аналоги, значительно облегчило бы задачу создания рынков новых строительных материалов».

Аналогичные комментарии опрошенные дали по проблеме нехватки квалифицированных кадров (3-е место): «На российском рынке отсутствуют практические специалисты в области волновой энергетики. Привлечение западных специалистов для нашей компании неоправданно дорого»; «нехватка (недостаток квалификации) разработчиков интегральных микросхем». Только один респондент пожаловался на общую беду в этой категории – проблему с квалифицированными лаборантами и научными сотрудниками среднего звена.

Среди других проблемных областей инноваторы выделяют в основном недоработки «Сколково»: «растущая бюрократия и документооборот в Фонде»; «В нашей области (микроэлектроника, fables) нет в Сколково экспертов. Не с кем общаться».

**График 2.** Какие области участники опроса считают проблемными для развития проектов



Важность той или иной проблемы оценивалась по 5-балльной системе (5 – наиболее важная, 1 – наименее важная). Проставленные баллы суммировались.

### Какие действия государства и Фонда «Сколково» помогут преодолению существующих проблем?

Практически у каждого респондента нашелся рецепт улучшения работы «Сколково». Поступившие от опрошенных предложения можно разбить на три группы.

#### Совершенствование системы финансирования:

1. Отменить требования по соинвесторам или значительно снизить их: «Они никак не обоснованы. Для запуска производства любого электронного устройства нужны десятки миллионов долларов, даже 50% – слишком много для наших реально действующих фондов и инвесторов. Не важно, сколько принесет соинвестор, важен сам факт. Увеличение доли вложений частного бизнеса произойдет, когда система заработает. Не надо ставить эту задачу сейчас».

2. Упростить грантовые процедуры: «Существующие возможности обременены слишком большим количеством формально-бюрократических условий, которые на самом деле не гарантируют эффективного использования средств, но отнимают слишком много времени и сил».
3. Помимо грантов внедрять другие формы финансовой поддержки инноваторов, например, через «посевное финансирование МИПов», «специальный стипендиальный фонд для содействия обмену учеными между российскими и зарубежными институтами, стажировкам (0,5-2 года)».

#### **Преференции для участников Иннограда:**

1. Добиться налоговых льгот для предприятий, пользующихся услугами резидентов Фонда «Сколково», мотивировать промышленность применять инновации путем создания налоговых льгот.
2. Предоставить возможность привлечения консультантов с международным опытом в специфических областях исследования, в том числе экспертов, входящих в научный совет Фонда, для разовых или серийных консультаций (за вознаграждение).
3. Организовать программы по поддержке инновационных проектов Фонда не только на стадии R&D, но и на стадии продвижения продукции на рынке («тем более что у Фонда необходимые заделы есть»).
4. Заключить соглашения о взаимном партнерстве с международно признанными тестовыми центрами или другими узкоспециализированными исследовательскими лабораториями, которые позволили ли бы участникам «Сколково» иметь некоторый приоритет при заключении договоров на тестирование.
5. Срочно запустить лабораторию общего пользования, обладающую современными высокоточными станками.
6. Наладить «быстрые визовый и таможенный сервисы для поддержки связи с мировой наукой и закупку оборудования для исследований».
7. Открыть в «Сколково» свою налоговую инспекцию.

#### **Организационные и информационные вопросы:**

1. Четко определить организационно-административную структуру «Сколково» и сделать доступной информацию по этому поводу для участников (кто за что отвечает, телефоны, e-mail): «Без этого обсуждать проблемы невозможно».
2. Ускорить прохождение бюрократических процедур, упростить документооборот и определить единые шаблоны документов для всех этапов проекта.
3. Заняться популяризацией проектов, наладить информационную поддержку инноваторов в СМИ.
4. Запустить информационный портал по вопросам интеллектуальной собственности с указанием помощи, которой можно ожидать от Фонда.

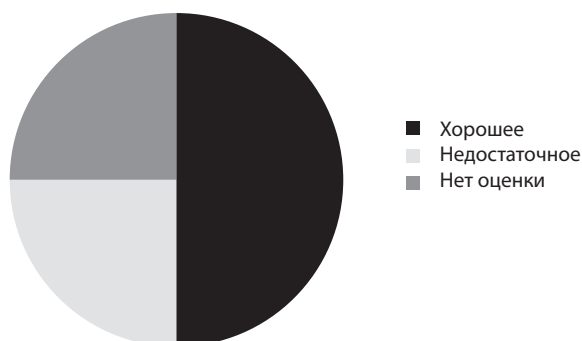
#### **Оценка информационного обеспечения деятельности Фонда «Сколково» и участников ИЦ**

С информационным сопровождением деятельности Фонда и участников ИЦ в «Сколково» ситуация, по мнению опрошенных, вполне благополучная (см. график 3). Респонденты отмечают практическую пользу и высокое качество еженедельных вебинаров, но при этом хотели бы еще знать «о резидентах, находящихся на аналогичных этапах развития, для обмена опытом в получении грантов, поиске

## СКОЛКОВО: ПРЕФЕРЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ГЛАЗАМИ УЧАСТНИКОВ

соинвесторов и упрощении документооборота». Вместе с тем некоторые опрошенные (каждый 4-й) жалуются на нехватку информации по грантам (порядок подачи, требования к оформлению, сроки рассмотрения, порядок финансирования, требования к соинвестициям, порядок отчетов, контактные лица); центрам коллективного пользования (где они есть или будут, какие и как формируются); распределению сфер ответственности внутри Фонда и контактными лицам; по участникам (веб-сайты, контактные лица, сферы интересов и компетенций, полученные гранты, направления работ, разработки в смежных темах, возможности интеграционного взаимодействия и т. п.). «Участникам иннограда нужен внутренний ежемесячный журнал «Сколково» на 50 страниц» и «полноценный сайт Фонда, который бы подробно говорил о проектах и выполнял разъяснительно-продвиженческую функцию».

**График 3.** Как участники опроса оценивают информационное обеспечение деятельности Фонда и резидентов «Сколково»



*Приведено соотношение ответов опрошенных*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Анкета участника опроса «Сколково»: предпочтения и проблемы глазами участников»

1. Что из системы предпочтений «Сколково» сейчас наиболее важно (ощутимо, действенно) для развития Вашего проекта?

- налоговые льготы (НДС и налог на прибыль, платежи в Фонд социального страхования и Пенсионный фонд);
- предпочтения при осуществлении ВЭД (возмещение НДС и таможенных пошлин);
- поддержка в оформлении прав на интеллектуальную собственность;
- консалтинг (укажите сферу);
- доступ к исследовательской инфраструктуре партнеров Центра (к научному оборудованию научных институтов и университетов – партнеров «Сколково»);
- возможность использовать стандарты, действующие в странах ОЭСР;
- возможность подбора/развития персонала;
- лоббирование интересов инновационного сообщества (укажите сферу).

2. Какие области в настоящий момент можно охарактеризовать как проблемные для развития Вашего проекта?

- нехватка квалифицированных кадров;
- недостаточность финансирования;
- неурегулированные вопросы в области интеллектуальной собственности;
- отсутствие госзаказа на инновации;
- отсутствие в регионе развитой инфраструктуры для проведения исследований;
- другие области (укажите);
- никакие.

3. Какие действия государства/Фонда «Сколково» помогли бы преодолеть перечисленные проблемы (перечислите, пожалуйста)?

4. Сталкиваетесь ли Вы с дефицитом информации о деятельности Фонда «Сколково» и информации об участниках ИЦ «Сколково»? Какого рода информация о Фонде и резидентах была бы востребована Вами?

5. Справочно: укажите месяц и год, когда были осуществлены первые продажи товаров/услуг Вашего инновационного проекта (для проектов ранних стадий просьба указать прогнозируемую дату начала продаж).